

ASSOCIATION INTERNATIONALE DE BIBLIOLOGIE

**18^e Colloque international de bibliologie de l'Association internationale de
Bibliologie (AIB)**

**1^{er} Colloque congolais de bibliologie du Comité congolais de l'Association
Internationale de Bibliologie**

Kinshasa (27 novembre – 3 décembre 2004)

**Les Bibliologues formateurs congolais : approche bibliométrique de l'état
des lieux du profil du corps enseignant**

par

Bob BOBUTAKA Bateko

**Enseignant et Chercheur dans le domaine de la Bibliologie à l'Institut Supérieur de
Statistique de Kinshasa et à l'Institut Facultaire des Sciences de l'Information et de la
Communication
Documentaliste de la Banque Mondiale en RDC**

Nous avons mené une étude bibliométrique sur les ressources humaines congolaises affectées à la dimension formative de la bibliologie en RDC. Nos précédentes réflexions avaient abordé notamment les aspects épistémologiques voire scientifiques de la bibliologie. Nous avons estimé nécessaire d'étudier cette fois les personnes-ressources de la bibliologie congolaise. Nous nous sommes basé pour les citations, les éléments historiques etc. de cette introduction sur les données contenues sur le site de l'AIB¹. Le sujet sur lequel nous avons décidé de nous pencher vient du schéma énoncé par l'AIB qui stipule que « l'AIB comprend outre des adhérents à titre individuel, des comités nationaux de bibliologie : Algérie, Bulgarie, Canada (Québec), Espagne, France, Hongrie, Zaïre, etc. ». Il s'avère que notre pays figure parmi les environnements planétaires où la bibliologie a aussi ses partisans. L'extension du champ géographique de la bibliologie en RDC est une des conséquences de la mondialisation et d'après l'AIB, « [avec] la tendance actuelle de la société humaine vers la globalisation, il s'est avéré nécessaire à partir des années 1981-1984 de créer un regroupement des bibliologues des divers pays ».

De nos jours, il n'est plus utile de démontrer le caractère scientifique de la bibliologie, science créée au début du XIX^e siècle en France par Gabriel Peignot et renouvelée par le belge Paul Otlet qui est, d'après Robert Estivals, le précurseur de la bibliologie moderne. On peut observer que la francophonie est l'instigatrice de la bibliologie qui était d'abord définie comme une science du livre et est ensuite devenue la science de l'écrit et de la communication écrite. Après avoir justifié le contexte des bibliologues pour la réalisation de notre étude, nous nous sommes posé la question fondamentale « quel est le profil du bibliologue-formateur congolais ? ». Afin d'y répondre, nous avons mis sur pied une petite enquête afin de faire parler un échantillon établi dans notre étude intitulée *Approches dialectique et biblio-infométrique* défendue à l'Université de Kinshasa pour l'obtention du diplôme de 3^e cycle en bibliothéconomie.

La problématique relative à la bibliologie pédagogique trouve aussi son essence dans cette pensée de Robert Escarpit qui a stipulé que « tant qu'il n'y avait pas de professeurs titulaires pour diriger les travaux, pas d'assistants ou de maîtres assistants pour assurer un enseignement, pas de chercheurs pour assurer une recherche, on ne pouvait pas sérieusement parler d'une discipline ou d'une spécialité. Il fallait y arriver et obtenir cela ». De cette réflexion, nous pensons que la scientificité ou la spécialisation bibliologique dans l'espace congolais est définie dans la mesure où nous avons le corps académique (Professeur Ordinaire, Professeur et Professeur Associé) et le corps scientifique (Chef de Travaux, Assistant, etc.). Cependant, il y a lieu de souligner que le taux de bibliologues-docteurs de par le monde n'est pas du tout significatif. En RDC, le profil des docteurs qui assurent les enseignements en bibliologie tient des sciences connexes voire génériques (anthropologie, sociologie, philosophie, psychologie, pédagogie, etc.). Dans les lignes qui suivent, nous allons présenter une liste actualisée des bibliologues qui participent à l'essor de la bibliologie pédagogique. De cette liste, nous avons tiré notre population étudiée

Tableau 1. Liste de professionnels de l'enseignement dans les domaines de l'écrit et de la communication écrite.

N°	Animateur des cours	UNIKIN	I.S.S.	UPC	IFASIC	FCK	Total	Grade
	BAAMBE					*	2	PA
	BALIKWISHA		*				1	ASS
	BEDI MAHOLO		*				1	ASS
	BOBUTAKA BATEKO		*				1	ASS
	BUDIMBANI YAMBU				*	*	2	PA
	CASIAU CHISTOPHE							CC
	DIBU PANU		*	*			2	CC
	DIMANDJA ELU'A KONZO					*	1	P.O
	EBAMBE AMBOKO		*				1	CC
	EKAMBO Jean Chrétien				*	*	2	PO

¹ <http://ssb.artemis.jussieu.fr/ssb/re/bibliolo/aib/aib.htm>, 21/07/2003

² BOBUTAKA BATEKO, Bob – *Approches dialectiques et biblio-info-métrique*, mémoire, 3^e cycle, Université de Kinshasa, 126 pages (Formation supérieure et universitaire des sciences et techniques documentaires en RDC)

FIKIRI KASUKU		*				1	ASS
GOMA NDAMBA			*			1	CC
IBULA N'KAWA		*				1	ASS
IKUPUSA					*	1	P
KABAMBI MPUTU		*				1	CC
KABEYA FULGENCE					*		ASS
KALALA MAYELE		*				1	ASS
KALALA MUKOMA	*	*	*			3	CC
KALOMBO BADIBANGA		*				1	ASS
KALU MAMBWENI		*				1	ASS
KAMBALA			*			1	CC
KANDE					*	1	PA
KANGUDI					*	1	PA
KASHALA MWEPU		*	*			2	CC
KATALA SOK MAYAZ			*			1	PO
KAYEMBE					*	1	ASS
KIBANDA MATUNGILA			*			1	PO
KINKELA VI KAN'SI				*		1	CC
KITAMBALA DWAN'ESSA	*			*		2	CC
LENKOMBELE BODUKA		*				1	ASS
LUMENGA Neso Kiobe	*		*			2	CT
LUMUNA					*	1	PA
LUSIENE ADADA		*				1	ASS
LUTUMBA NKUELA	*	*				1	CC
MABIALA SEDA		*				1	PO
MAKIESE LONGA		*		*		1	CT
MALIRA KUBUYA			*			1	CC
MANDIANGU KISITA		*				1	ASS
MANWANA NSEKA			*	*	*	3	CT
MAVINGA MALEKA		*				1	CC
MAYELE MANGUDI		*				1	CC
MBELOLO YA MPIKO				*		1	P
MBIKAYI MPANYA		*				1	ASS
MBIYE					*	1	P
MBUYI					*	1	ASS
MESA KIBOBA		*		*		2	PA
MIASWAKAMA			*			1	PA
MOBEMBO ONGUTU		*	*			2	CC
MOLAMBO AKWAMA		*				1	CC
MOYILA MBOMA		*				1	CT
MUBADI SULE	*	*				2	CC
MUKASH KALEL	*				*	2	PA
MULUMBA KALONGA			*	*	*	3	PA
MUMBANZA MWA BAWELE		*				1	PO
MUSEY NINA		*				1	PA
MUZILA LABEL			*			1	CC
MVWEZOLO MIKEMBI		*				1	PA
MWANGILA LESSA					*	1	PA
MWENZE CHIRURLWIRE					*	1	P
MWEZE				*		1	ASS
NDAYWEL E NZIEM			*			1	PO
NDIANG AY SENA		*				1	CC
NDOMA UNGINA			*			1	PO
NGALA MULUME			*			1	CC
NGWANZA				*		1	ASS
NSIBU MIENDA		*				1	ASS

NTAMBU NDAMBI			*			1	CC
NZOKANTU DENIS			*	*		2	CT
OSOKONDA OKENGE		*				1	PO
PAKA MATONDO		*				1	CT
SISWA SALAZAKU		*				1	ASS
SUMBU MANGOMA				*		1	PA
TETE WERSEY	*	*				2	CC
THAMBA NKENGE				*		1	PA
TSHIMENGA KAZADI		*	*			2	CC
TSHISHI					*	1	PA
WOLA					*	1	PA
WOLO WOLO MUSATA		*				1	ASS
YENGA MA OMBEWEKO					*	1	P

Source : T.104. du mémoire défendu à l'Unikin, p. 110

À titre de rappel, les abréviations se trouvant dans la colonne « grade » signifient respectivement :

ASS : Assistant

PA : Professeur Associé

CC : Chargé de Cours

P : Professeur

CT : Chef de Travaux

PO : Professeur Ordinaire

Dans la nomenclature du système académique congolais, les grades d'Assistant, de Chef de Travaux ainsi que le grade spécial de Chargé de Cours sont attribués aux personnes détentrices du titre de licence (Bac + 5) ; cette catégorie forme le corps scientifique. Les grades de Professeur Associé, de Professeur et de Professeur Ordinaire sont attribués aux personnes ayant soutenu une thèse de doctorat ; ils constituent ainsi le corps académique. L'échantillon de notre enquête se composait de 35 personnes. Compte tenu du niveau préconçu de la population ciblée, l'essentiel de nos questions étaient ouvertes. L'enquête s'est déroulée du 1^{er} au 15 juin 2003 et le dépouillement a été fait pendant deux jours, manuellement. Les personnes interrogées localisées venaient de l'Institut supérieur de statistique de Kinshasa qui vient d'être étatisé³, et de l'Institut facultaire des sciences de l'information et de la communication de Kinshasa. Nous avons apprécié l'intérêt dont ont fait preuve les personnes interrogées d'autant plus que sur les 35 copies administrées, le taux de réception a été de près de 85 %, soit 30 copies. Voici les résultats de notre enquête.

Tableau 2. Profession principale des personnes interrogées

Profession	Effectif	%
Archiviste	2	6,7
Bibliothécaire	6	20,0
Documentaliste	2	6,7
Enseignant à l'université	20	66,6
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100,0</i>

Source : Question sur l'identité

Il ressort de ce tableau que près des trois quarts des personnes interrogées ont comme profession principale la fonction d'enseignant. Les trois fonctions restantes englobent des professionnels d'institutions documentaires qui enseignent par ailleurs aussi, compte tenu de leur expertise documentaire. On peut aisément constater que le profil de formation semble être tenir de la trilogie documentaire (bibliothèque, centre/ service de documentation et service d'archives). En d'autres termes, la trilogie documentaire est une philosophie et une pragmatique mettant en exergue les institutions bibliologiques de conservation et de diffusion.

Tableau 3. Tranche d'âge des bibliologues formateurs

Tranche d'âge	Effectif	%
21 – 30	-	-
31 – 40	5	16,6

³ RDC, Arrêté ministériel n° MINEDUC/CABMIN/0257/2002 DU 22/04/ 2002.

41 – 50	8	26,7
51 – 60	15	50,0
61 – 70	2	6,7
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100,0</i>

Source : Question sur l'identité

Près de la moitié de l'échantillon se trouve dans la tranche d'âge 51 - 60. Ceci peut être justifié notamment par le fait que ces personnes ont achevé leurs études universitaires probablement dans la décennie 70. Le fait qu'il n'y a pas de statistiques sur la première strate d'âge dénote un certain déficit socio-académique. En effet, en RDC, compte tenu non seulement de la conjoncture économique mais surtout des conflits, l'âge moyen pour terminer les études universitaires serait de plus de 30 ans.

Tableau 4. Domaine universitaire principal des enseignants dans le domaine de la scribalité

Discipline universitaire	Effectif	%
Animation culturelle	1	3,3
Anthropologie	1	3,3
Archivistique	2	6,7
Bibliologie	1	3,3
Bibliothéconomie	2	6,7
Documentologie	2	6,7
Droit	1	3,3
Informatique de Gestion	2	6,7
Histoire	5	23,4
Information et communication	2	6,7
Lettres	3	10,0
Linguistique africaine	2	6,7
Pédagogie appliquée	1	3,3
Statistique	1	3,3
Philologie romane	1	3,3
Psychologie	1	3,3
Sciences commerciales	1	3,3
Théologie	1	3,3
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100,0</i>

Source : Question n° 1

Il y a une note positive pour la présence des disciplines universitaires sur la bibliologie répertoriées comme domaines de base des professionnels de l'enseignement en RDC. Cette situation peut être expliquée notamment par le fait que les institutions académiques congolaises spécialisées dans la formation des professionnels de l'information et de la communication documentaire ont réussi à former leurs propres formateurs. Cependant, il reste des efforts à fournir afin d'augmenter le pourcentage d'enseignants des disciplines principales en bibliologie de façon significative. Enfin, l'on peut aisément constater que la « bibliologie congolaise » a comme toile de fond une interdisciplinarité surtout dans les domaines des sciences sociales ainsi que des lettres et de l'histoire.

Tableau 5. Titres universitaires et post-universitaires

Titre	Effectif	%
Diplôme d'Études Approfondies en droit public	1	3,3
Diplôme d'Études Approfondies en études africaines	1	3,3
Diplôme d'Études Supérieures en sciences de l'information	1	3,3
Diplôme d'Études Supérieures en sciences de l'information et de la communication	2	6,8
Diplôme de documentaliste	1	3,3
Diplôme Spécial en bibliothéconomie	3	10,1
Diplôme Supérieur de bibliothécaire	3	10,1
Doctorat en anthropologie	1	3,3
Doctorat en communication	2	6,8
Doctorat en sciences commerciales et financières	1	3,3

Graduat en animation culturelle	1	3,3
Graduat en techniques documentaires	1	3,3
Ingéniorat commercial	1	3,3
Licence en bibliothéconomie	1	3,3
Licence en informatique de gestion	1	3,3
Licence en langues	1	3,3
Licence en philologie romane	1	3,3
Licence en sciences commerciales et financières	1	3,3
Licence en sciences et techniques documentaires, option : archives	2	6,8
Licence en sciences et techniques documentaires, option : bibliothèque – documentation	1	3,3
Licence en statistique	1	3,3
Master en psychologie	1	3,3
PH.D psychology	1	3,3
Total	30	100,0

Source : Question n° 2

Ce dernier tableau montre que près de 40 % des enseignants sont porteurs d'un diplôme de licence (Bac + 5), que 10 % sont docteurs et que 35 % détiennent le diplôme post-universitaire de 3^e cycle. Ces données susmentionnées profilent la taxonomie de la valeur académique des enseignements dispensés dans le domaine scientifique sur l'écrit et la communication documentaire en RDC. Toutefois, les énergies doivent être conjuguées pour miser sur la formation de docteurs dans ce domaine et dans le cas d'espèce, ne serons-nous pas tenté de positiver les efforts fournis par les congolais dans la formation de docteur localement ?

Tableau 6. Nature des études académiques en bibliologie

Science bibliologique	Effectif	%
Sciences de l'information documentaire	1	3,3
Sciences de l'information et de la communication documentaire	3	10,0
Sciences et techniques documentaires	10	33,3
Sciences de l'information et de la communication	3	10,0
Aucune	13	43,4
Total	30	100,0

Source : Question n° 3

Il ressort de ce tableau que plus de la moitié des enseignants de l'échantillon ont une spécialisation en bibliologie. Néanmoins, un bon pourcentage d'enseignants ne possède que la formation pragmatique dans le domaine de la communication documentaire contre un faible nombre de personnes ayant l'expérience aussi bien épistémologique que de recherche scientifique en la matière.

Tableau 7. Pays de l'apprentissage formel de la bibliologie et leur site

Pays	Effectif	%
France	5	16,9
Maroc	1	3,3
République Démocratique du Congo	10	33,0
Sénégal	1	3,3
Aucun	13	43,5
Total	30	100,0

Source : Question n° 4

La majorité des bibliologues formateurs congolais a été formée dans l'espace francophone. Cependant, on remarque que l'ancienne métropole, le Royaume de Belgique, n'a pas eu d'impact en tant qu'environnement d'apprentissage des congolais en bibliologie. Et pourtant, ce pays, grâce à Paul Otlet, a joué un rôle de première importance dans la consolidation de la bibliologie. Par ces statistiques, on voit le rôle moteur que la France joue dans la formation formelle en bibliologie, secteur dans la communication. Enfin, pourquoi ne pas fleurir l'initiative africaine, notamment de cette

discipline qui a également réussi à éjecter dans le marché congolais ses produits spécialisés dans les sciences de l'information et de la communication documentaire « INFOCOMDOC » ?

Tableau 8. Institutions académiques diplômantes en bibliologie et pourcentage des bibliologues formateurs

Institution académique	Effectif	%
École de bibliothécaire, archiviste et documentaliste de l'Université Cheik Anta Diop de Dakar	1	3.3
École de sciences de l'information de Rabat	1	3.3
École nationale supérieure de bibliothécaire, ENSSIB de Villeneuve	4	13.4
Institut des sciences de l'information et de la communication de l'Université de Bordeaux	1	3.3
Institut facultaire des sciences de l'information et de la communication de Kinshasa	1	3.3
Institut supérieur de statistique de Kinshasa	5	16.7
Université de Kinshasa	3	10.0
Université protestante au Congo	1	3.3
Aucune	13	43.4
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100,0</i>

Source : Question n° 5

Nous pouvons déduire de ce tableau que l'institut supérieur de statistique de Kinshasa détient à lui seul 29,3 % des bibliologues formateurs. Cela est probablement dû au fait qu'il s'agit d'une des plus anciennes institutions académiques en Afrique formant les professionnels et les scientifiques dans le domaine de la scribalité.

Tableau 9. Position sur le concept « bibliologie »

Nature de l'explication	Effectif	%
Domaine scientifique sur le livre	1	3.3
Science de l'édition, de la conservation et de la commercialisation du livre	2	6.7
Sciences et Techniques documentaires	2	6.7
Science de l'écrit	2	6.7
Science de l'écrit et de la communication écrite	8	26.6
Science du livre	2	6.7
Une des Sciences et Techniques documentaires	4	13.3
Science du livre et de l'écrit	2	6.7
Science du livre, de l'écrit et de la communication écrite	2	6.7
Aucune réponse	5	16.6
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100.0</i>

Source : Question n° 6

60 % des enseignants non diplômés dans le domaine de la bibliologie énoncent une certaine maîtrise du concept « bibliologie ». Ainsi il y a des enseignants qui s'efforcent de s'auto-former dans cette discipline scientifique. Par ailleurs, si plus de 80 % des personnes interrogées comprennent ce qu'est la bibliologie, 30 % d'entre elles semblent être proches de la philosophie scientifique soutenue notamment par le Professeur Robert Estivals c'est-à-dire de « la bibliologie [comme] science de l'écrit et de la communication écrite ». Toutefois, 15 % des personnes interrogées définissent la bibliologie comme une des branches des sciences et techniques documentaires. À ce stade, loin de nous pencher sur la dialectique épistémologique de la bibliologie, nous sommes tenté d'encourager la pluralité des courants dans ce domaine de la communicologie.

Tableau 10. Bibliologues formateurs et leur environnement de formation

Environnement de formation	Effectif	%
Facultés catholiques de Kinshasa	3	10.0
Institut facultaire des sciences de l'information et de la communication de Kinshasa	4	13.3
Institut supérieur de statistique de Kinshasa	15	50.0
Université de Kinshasa	4	13.3

Université protestante au Congo	4	13.3
Total	30	100.0

Source : Question n° 7

Les résultats de ce tableau montrent que la moitié du corps enseignant en bibliologie opère au département des sciences et techniques documentaires de l'Institut supérieur de statistique de Kinshasa. Cette psychopédagogique pourrait s'expliquer par le fait que, dans cet établissement de l'enseignement supérieur, les cours sont organisés dans les deux premiers cycles universitaires (graduat (Bac + 3) et licence (Bac + 5)).

Tableau 11. Champ d'enseignement en bibliologie

Champ de formation bibliologique	Effectif	%
Archivistique	5	12.5
Bibliographie	6	15.0
Bibliomatique	5	12.5
Bibliométrie	6	15.0
Bibliothéconomie	5	12.5
Communicologie	4	10.0
Documentologie	4	10.0
Narratologie	1	2.5
Psychosociologie de la lecture	2	5.0
Sociologie de la lecture	2	5.0
Total	40	100.0

Source : Question n° 8

Remarquons que l'effectif de ce tableau est supérieur à 30 personnes. En effet, certains enseignants se sont exprimés sur au moins une discipline bibliologique. La liste proposée relative aux disciplines bibliologiques s'est en outre rallongée : muséologie, analyse du livre, publications officielles, atelier de graphique, etc.

Tableau 12. Ancienneté dans la formation en bibliologie

Période	Effectif	%
1 an	2	6.8
2 ans	-	-
3 ans	-	-
4 ans	-	-
5 ans	3	10.0
6 ans	1	3.3
7 ans	-	-
8 ans	4	13.3
9 ans	-	-
10 ans	3	10.0
11 ans	-	-
12 ans	6	20.0
13 ans	3	10.0
14 ans	5	16.8
15 ans	-	-
16 ans	-	-
17 ans	2	6.7
18 ans	-	-
19 ans	-	-
20 ans	-	-
Plus de 20 ans	1	3.3
Total	30	100.0

Source : Question n° 9

Ici nous pouvons tirer comme conclusion que plus de 67 % des enseignants interrogés ont une ancienneté d'au moins dix ans. Et parmi eux, nous avons enregistré certains oeuvrant à l'ISS et à l'Unikin dont l'expérience dans l'apprentissage de la bibliologie semble être aussi vieille que le début de ce genre d'enseignement en RDC (vers 1997).

Tableau 13. Rédaction de publications dans le domaine de la bibliologie

Réponse	effectif	%
Affirmative	16	53.3
Négative	8	26.7
Sans réponse	6	20.0
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100.0</i>

Source : Question n° 10

Fait positif : plus de 50 % des enseignants spécialisés en bibliologie ont rédigé au moins un article scientifique dans le domaine. Cependant on peut déplorer la carence des revues scientifiques spécialisées dans ce domaine s'occupant lui-même aussi de la production du schéma scientifique.

Tableau 14. Motivation en tant que formateur académique en bibliologie

Raison	Effectif	%
Consolidation de l'approche scientifique et épistémologique de la bibliologie	2	6.7
Formation de spécialistes de la communication documentaire	8	26.6
Passion personnelle pour les choses de l'esprit	3	10.0
Préparation de la relève scientifique	2	6.7
Promotion de la bibliologie dans l'espace universitaire congolais	6	20.0
Promotion de la lecture en RDC	5	16.7
Vulgarisation de la bibliologie	3	10.0
Pas de motivation	1	3.3
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100.0</i>

Source : Question n° 10

Les motivations analysées ici soulignent le caractère récent de cette discipline scientifique, surtout dans la sphère universitaire congolaise. En outre, plus de 26% insistent sur le volet pédagogique, ce qui traduit l'objectif essentiel de tout processus d'apprentissage. Par contre, il est incompréhensible que certains enseignants ne sachent pas définir le pourquoi de ce qu'ils font.

Tableau 15. Participation aux forums internationaux sur la bibliologie

Réponse	Effectif	%
Affirmative	6	20.0
Négative	14	46.6
Sans réponse	10	33.4
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100.0</i>

Source : Question n° 11

Plus de 50 % des enseignants spécialistes de la bibliologie n'ont jamais participé à des rencontres internationales pour le compte de cette discipline. Ceci montre la mauvaise image du métier de bibliologue formateur en RDC. Le métier de professeur d'université ayant beaucoup de contraintes communicationnelles (échanges d'expériences et mise à niveau), les efforts congolais dans ce domaine risqueraient de s'effriter, si on ne prend pas de dispositions spéciales.

Tableau 16. Modèle scientifique en bibliologie

Professeur	Effectif	%
A. Diagne	1	2.0
Albert Labarre	1	2.0
Carol Couture	5	10.4
Dahmane	1	2.0

Georges Van slype	2	4.1
Henri Sene	1	2.0
J. Roelant	1	2.0
Jacques Breton	8	16.8
Jacques Chaumier	5	10.6
Meyriat	1	2.0
Noyer	4	8.5
Ramivo	1	2.0
Robert Escarpit	3	6.4
Robert Estivals	13	27.2
S. de Beer	1	2.0
<i>Total</i>	<i>48</i>	<i>100.0</i>

Source : Question n° 12

Les résultats de ce tableau montrent Robert Estivals, Jacques Breton, Carol Couture comme référence scientifique (en ordre d'importance). À notre avis si les deux premiers représentent les deux approches phares de la bibliologie, le troisième confirme la philosophie bibliologique qui veut que l'archivistique soit aussi listée comme une des sciences de l'écrit et de la communication écrite. Cependant, il n'y a pas encore de référence à un scientifique congolais alors que la formation en bibliologie date des années 70, en RDC.

Tableau 17. Obstacles constatés pour le métier de bibliologue congolais

Obstacle	Effectif	%
Absence d'une politique universitaire nationale en matière de bibliologie	3	7.1
Carence de documentation scientifique dans ce domaine	12	28.6
Faible niveau de recherche bibliologique dans l'espace francophone	4	9.6
Manque de coopération académique nationale	5	11.9
Manque d'outil informatique dans les universités	3	7.1
Manque de participation aux forums internationaux	10	23.9
Manque de revues scientifiques	2	4.7
Programmes de cours non actualisés	3	7.1
<i>Total</i>	<i>42</i>	<i>100.0</i>

Source : Question n° 14

Certaines personnes interrogées ont indiqué plusieurs obstacles (d'où un effectif de réponses supérieur aux autres tableaux). Une bonne partie d'entre elles cite comme difficulté la carence de supports bibliographiques ainsi que le manque de participation des bibliologues congolais aux forums internationaux. Nous espérons qu'une réflexion approfondie sur l'appareil bibliologique congolais s'avèrera une condition sine qua non, à court terme, afin d'exploiter les différents canaux disponibles devant re-dynamiser cette discipline.

Tableau 18. Évaluation de l'enseignement de la bibliologie en RDC

Niveau d'appréciation	Effectif	%
Excellent	3	10.0
Appréciable	18	60.0
Médiocre	2	6.7
Nul	3	10.0
À refaire	3	10.0
Aucune réponse	1	3.3
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100.0</i>

Source : Question n° 15

Les formateurs estiment le niveau des enseignements en bibliologie positif et même, pour 70%, contre 30% qui pensent que les efforts doivent encore être fournis pour améliorer davantage la qualité de cette

formation. Nous pensons que l'organisation de journées scientifiques, de colloques, etc. sur la pédagogie de cette discipline pourra permettre une amélioration.

Tableau 19. Feed Back du questionnaire

Obstacle
Outil pertinent d'évaluation des bibliologues formateurs
Initiative à encourager et à approfondir
Certaines questions sont mal formulées
Les questions sont très scientifiques
Le questionnaire n'a pas fait l'objet d'un pré testing
Moyen de vulgariser la bibliologie

Source : question n° 16

Ce tableau reprend les différentes recommandations et encouragements énoncés par les personnes interrogées. Ces critiques nous seront utiles pour nos stratégies futures sur la quantification et la « qualitatif » des fonctions bibliologiques devant être orientées sur le renforcement des capacités congolaises ainsi que la socialisation scientifique de cette discipline des sciences de l'information et de la communication. Aussi nous pouvons souligner les faits suivants :

- la RDC regorge de professeurs dans le domaine de la bibliologie ;
- la bibliologie, dans le contexte scientifique congolais, est soutenue par une pluralité de disciplines scientifiques allant des sciences sociales, aux lettres et aux sciences de l'information et de la communication ;
- les formateurs déplorent non seulement la carence de documentation spécialisée mais aussi la non participation aux forums internationaux sur les questions bibliologiques ;
- il faudrait organiser des réflexions scientifiques conjointes au niveau des institutions académiques nationales organisant cette formation ;
- les bibliologues congolais devraient adhérer aux associations savantes, en l'occurrence l'AIA, etc. ;
- il faudrait organiser des cours de recyclage sur la bibliologie et l'obtention de bourses de 3^e cycle et de doctorat dans ce domaine, de manière à assurer la relève scientifique ;
- la coopération francophone pourrait exploiter les compétences congolaises pour renforcer l'expansion scientifique et professionnelle de la bibliologie dans la sous-région de l'Afrique francophone ;
- les bibliologues formateurs congolais n'ont pas encore de compatriotes comme modèle dans le domaine des sciences de l'écrit et de la communication écrite.

Bibliographie

Association Internationale de Bibliologie, Les Sciences de l'écrit, Encyclopédie Internationale de Bibliologie, Paris, Éd. Retz, 1993, 576 p.

BOBUTAKA BATEKO, Botako-babo, *Approches dialectique et biblio – infométrie*, mémoire, 3^e cycle, Formation supérieure et universitaire des Sciences et Techniques Documentaires en République Démocratique du Congo, Unikin, 1999-2000, 126 p.

<http://www.cetec-info.org/jlmichel/Articles.html>

<http://www.univille3.fr/www/ufr/idist/dfmld/documents/biblio2000>

RDC, Ministère de l'Éducation Nationale, Arrête n° MINEDUC /CABMIN /0257/ 2002 du 22/04/2002.

Questionnaire

Enquête sur la psychosociologie du bibliologue-formateur œuvrant en RDC.

Identité :

Sexe :

Profession principale :

Tranche d'âge : 21-30 () 31 – 40 () 41 – 50 () 51-60 () 61 – 70 ()

- Quel est votre domaine universitaire de base ?

.....
.....
.....
- Quels sont vos titres universitaires et post-universitaires ?
.....
.....

- Avez-vous fait des études académiques en bibliologie ? si oui lesquelles ?
.....
.....

- Quel est le pays où vous avez appris la bibliologie comme discipline scientifique?
.....
.....

- Quelle (s) est (sont) l' (les) institution (s) académique (s) qui vous a (ont) diplômé en bibliologie ?
.....
.....

- Quelle est votre compréhension de la bibliologie ?
.....
.....

- Dans le domaine de l'écrit et de la communication documentaire, avez-vous déjà donné cours? si oui, veuillez en préciser les institutions d'enseignement.
.....
.....

- Veuillez cibler votre champ d'enseignement en bibliologie :

- Archivistique
 - Bibliothéconomie
 - Bibliomatique
 - Communicologie
 - Bibliométrie
 - Documentologie
 - Bibliographie
 - Sociologie de l'écrit
 - Psychosociologie de la lecture
 - Narratologie
 - Autres à préciser
-
.....

- Depuis combien de temps êtes-vous enseignant à l'université (dans le domaine de l'information et de la communication documentaire)?
.....
.....

- Avez-vous déjà rédigé des publications dans le domaine de la bibliologie ? si oui, lesquelles ?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

- Quels sont vos éléments de motivation pour être formateur académique en bibliologie ?

.....
.....
.....

- Avez-vous déjà participé au moins une fois à un forum international de bibliologues ?

.....
.....
.....

- Quels sont vos modèles scientifiques (personnes de référence) dans le domaine de la bibliologie ?

.....
.....
.....
.....
.....

- Quelles sont les difficultés que vous rencontrez dans votre fonction de bibliologue-formateur ?

.....
.....
.....
.....
.....

- Selon vous, quel est le niveau d'appréciation de l'enseignement des bibliologues en RDC? veuillez motiver.

- Excellent
- Appréciable
- Médiocre
- Nul
- À refaire

.....
.....
.....
.....
.....

- Avez-vous un commentaire à faire en rapport avec ce questionnaire ?

.....
.....
.....